Обзор[1]
за 3 квартал 2016 года правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

В соответствии с пунктом 2^1 статьи 4^1 Закона Республики Коми «О противодействии коррупции в Республике Коми» (далее – Закон) одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в государственных органах Республики Коми не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение вышеназванной нормы в Государственно-правовом управлении Главы Республики Коми в 3 квартале 2016 года были рассмотрены следующие судебные решения.

О выполнении требований федерального законодательства о противодействии коррупции:

I. Бездействие должностного лица, выразившееся в неисполнении требований федерального законодательства, признается незаконным

а) Решение Бокситогорского городского суда Ленинградской области от 25 июля 2016 г. по делу № 2А-1189/2016[2]

---

[1] Рекомендован рабочей группой по вопросам реализации в Администрации Главы Республики Коми мероприятий по противодействию коррупции для направления на ознакомление органам в системе исполнительной власти Республики Коми, органам местного самоуправления в Республике Коми.

[2] http://sudact.ru/regular/doc/oZaHAEobDQ6u/?regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8&regular-case_doc=&regular-doc_type=&regular-date_from=04.05.2016&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1060&regular-court=%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9+%D0%AD%D0%BB%29&regular-judge=&_=1466706723888&snippet_pos=206#snippet

Прокурор, обратился в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц, с административным исковым заявлением к Совету депутатов сельского поселения о признании незаконным бездействия, выразившееся в непринятии мер по профилактике коррупции и не рассмотрении вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и их должностных лиц и обязании рассмотреть вопросы правоприменительной практики в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений за период 4 квартала 2015 г.

Суд удовлетворил требование прокурора на основании следующего.

Согласно подпунктам 2, 6 статьи 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» одними из основных принципов противодействия коррупции являются законность, приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

Положениями статьи 15 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Федеральным законом «О противодействии коррупции» установлены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Положениями статьи 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» предусмотрено, что противодействие коррупции в Российской Федерации основывается, в том числе и на следующих основных принципах: законность и приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» профилактика коррупции осуществляется путем применения следующей основной меры: рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Согласно статье 1 Регламента Совета депутатов сельского поселения, утвержденного решением Совета депутатов сельского поселения, Совет депутатов сельского поселения является представительным органом местного са-

моуправления в границах названного поселения. Статьей 17 Регламента Совета депутатов установлено, что Совет депутатов осуществляет свои полномочия на заседаниях, принимая соответствующие решения по вопросам местного значения, отнесенные к компетенции Совета депутатов федеральными и областными законами, Уставом поселения.

При проведении проверки исполнения органами местного самоуправления законодательства о противодействии коррупции в деятельности ответчика выявлены нарушения закона, а именно: в 1 квартале 2016 г. на заседаниях Совета депутатов сельского поселения были рассмотрены 17 вопросов. Из письма заместителя главы администрации сельского поселения следует, что среди рассмотренных Советом депутатов, а также на заседаниях постоянных депутатских финансово-экономической и социальной комиссиях вопросы правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в период 4 квартала 2015 г. не рассматривались.

Таким образом, суд удовлетворил заявленные прокурором требования.

б) Решение Бутурлинского районного суда Нижегородской области от 18 июля 2016 г. по делу № 2а-392/2016[3]

Прокурор района обратился в суд в интересах Российской Федерации о признании незаконным бездействие администрации сельского поселения муниципального района, выразившееся в непринятии мер по проведению антикоррупционной экспертизы постановления "Об утверждении Положения о порядке сообщения муниципальными служащими администрации сельского поселения муниципального района о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов".

Суд удовлетворил требования прокурора на основании следующего. В соответствии с Федеральным законом "О противодействии коррупции" профилактика коррупции осуществляется путем проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов.

На основании Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" одним

[3] http://sudact.ru/regular/doc/dJAZUmHyGNZX/?regular-txt=%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5&regular-case_doc=2%D0%90-392%2F2016&regular-doc_type=1007&regular-date_from=18.07.2016&regular-date_to=18.07.2016&regular-workflow_stage=&regular-area=1007&regular-court=%D0%91%D1%83%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%29&regular-judge=&_=1474975011013&snippet_pos=234#snippet

из основных принципов организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов является обязательность антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов. Органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов. Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Неисполнение администрацией сельского поселения обязанности по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов препятствует реализации Федерального закона "О противодействии коррупции" и является бездействием.

в) Решение Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия от 7 июля 2016 г. № 2а-314/2016[4]

Прокурор района обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с исковым заявлением к Администрации сельского поселения (далее - Администрация) о признании незаконным бездействия Администрации по неразмещению на официальном сайте в сети "Интернет" сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и возложении на нее обязанность по размещению на официальном сайте в сети "Интернет" указанной информации в полном объеме.

Прокуратурой проведена проверка исполнения требований Федерального закона «О противодействии коррупции». В ходе проверки установлено, что Администрацией на официальном сайте органа местного самоуправления не размещены сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих должности муниципальной службы. Между тем, в силу действующего законодательства на лиц, замещающих должности муниципальной службы, возложена обязанность представлять ежегодно сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи, которые размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах органов и организаций в течение 14 рабочих дней со дня истечения срока, установленного для их подачи.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона "О противодействии коррупции" противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на основных принципах, в том числе - публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона "О противодействии коррупции" сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах иму-

[4] http://sudact.ru/regular/doc/lXRTkXy2lQmB/?regular-txt=&regular-case_doc=2%D0%B0-314%2F2016&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1057&regular-court=&regular-judge=&_=1479727734809

щественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) лица, замещающие должности муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, лица, замещающие должности, указанные в пунктах 1^1, 3^1 указанной части статьи 8 Федерального закона "О противодействии коррупции".

Учитывая, что согласно статьям 1, 30 Устава Администрации - местное самоуправление района – это форма осуществления народом своей власти, Администрация является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления поселения, суд признал незаконным бездействие Администрации по неразмещению на официальном сайте в сети "Интернет" сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих должности муниципальной службы, супруги (супруга) и несовершеннолетних детей этих лиц за отчетный период с 1 января по 31 декабря 2015 г., возложил обязанность на Администрацию по размещению на официальном сайте в сети "Интернет" указанных сведений.

г) ***Решение Учалинского районного суда Республики Башкортостан от 11 августа 2016 г. № 2-3652/2016*** [5]

Прокурор обратился в суд с иском о признании бездействия Совета сельского поселения (далее – Совет), выразившегося в непринятии мер по устранению нарушений законодательства о противодействии коррупции. Прокурор просил обязать Совет принять меры по устранению нарушений антикоррупционного законодательства и досрочно прекратить полномочия некоторых депутатов в связи с утратой доверия.

Межрайонной прокуратурой проведена проверка законодательства о государственной, муниципальной службе и противодействии коррупции, в ходе которой в деятельности Совета выявлены существенные нарушения требований закона.

В частности, проверкой установлено, что некоторые депутаты Совета не представили сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 год.

В этой связи межрайонной прокуратурой в адрес председателя Совета внесено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции с требованием досрочно прекратить полномочия некоторых депутатов в связи с утратой доверия.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования главой сельского поселения принято решение об отказе в требованиях прокуратуры по прекращению полномочий депутатов Совета по избирательному округу.

---

[5] http://sudact.ru/regular/doc/Nxk7UAips9Q/?regular-txt=&regular-case_doc=2-3652%2F2016&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1053&regular-court=%D0%A3%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D0%91%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%29&regular-judge=&_=1479728012843

Пункт 2 статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» раскрывает понятие «противодействие коррупции», как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Согласно пункту 3 статьи 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» принципом противодействия коррупции является публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В силу статьи 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» лицом, замещающим муниципальную должность, является депутат - член представительного органа поселения.

Пунктом 4 статьи 12^1 Федерального закона «О противодействии коррупции» определено, что лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пунктом 7^1 статьи 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регламентировано, что депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, иное лицо, замещающее муниципальную должность, должны соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами. Полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, иного лица, замещающего муниципальную должность, прекращаются досрочно в случае несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральным законом «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

Статьей 13[1] Федерального закона «О противодействии коррупции» предусмотрено основание для увольнения лица, замещающего муниципальную должность, в связи с утратой доверия в случаях: непринятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является; непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений; участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом; осуществления лицом предпринимательской деятельности.

При вышеизложенных обстоятельствах суд исковое заявление межрайонного прокурора удовлетворил в полном объеме, обязал Совет с момента вступления решения суда в законную силу рассмотреть о досрочном прекращении полномочий депутатов Совета по избирательным округам.

II. Соблюдение и исполнение требований законодательства о должностях государственной (муниципальной) службы.

Решение Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 8 июля 2016 г. № 2-4468/16[6]

Прокурор обратился в суд с исковым заявлением в защиту интересов Российской Федерации к администрации сельского поселения о понуждении устранить нарушения законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции. Прокуратурой района проведена проверка соблюдения законодательства о муниципальной службе и противодействии коррупции в администрации сельского поселения, в ходе которой установлено, что в администрации сельского поселения проходят муниципальную службу лица, срок аттестации которых на момент проверки превышает три года. Указанные лица не относятся к категории муниципальных служащих, не подлежащих в соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» аттестации. Непроведение аттестации муниципальных служащих не позволяет своевременно оценить профессионализм и компетентность проходящего службу в органах местного самоуправления муниципального служащего, что нарушает законодательство Российской Федерации о муниципальной службе и принцип равного доступа граждан к муниципальной службе.

---

[6] http://sudact.ru/regular/doc/Eeppz3op9mWP/?regular-txt=&regular-case_doc=2-4468%2F16&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=%D0%A2%D1%83%D0%B9%D0%BC%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D0%91%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%29&regular-judge=&_=1479728200899

В соответствии со статьей 7 Федерального закона «О противодействии коррупции» основным направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является, в том числе, совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы.

Согласно пункту 3 статьи 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» к основным мерам профилактики коррупции относятся, в том числе, предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы.

В силу статьи 4 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» основными принципами муниципальной службы являются профессионализм и компетентность муниципальных служащих, равный доступ граждан к муниципальной службе.

В части 1 статьи 9 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» установлено, что для замещения должностей муниципальной службы квалификационные требования предъявляются к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" аттестация муниципального служащего проводится в целях определения его соответствия замещаемой должности муниципальной службы. Аттестация муниципального служащего проводится один раз в три года.

В ходе проведенной проверки установлено, что в администрации сельского поселения проходят муниципальную службу лица, срок аттестации которых на момент проверки превышает три года. При этом они не относятся к категории муниципальных служащих, не подлежащих в соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» аттестации.

Непроведение аттестации муниципальных служащих не позволяет своевременно оценить профессионализм и компетентность проходящего службу в органах местного самоуправления муниципального служащего, что нарушает законодательство Российской Федерации о муниципальной службе и принцип равного доступа граждан к муниципальной службе.

При таких обстоятельствах суд удовлетворил исковые требования прокурора и обязал администрацию сельского поселения муниципального района провести аттестацию муниципальных служащих в течение двух месяцев.

III. Несоблюдение требований законодательства о предоставлении государственным гражданским (муниципальным) служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей или представление заведомо недостоверных или неполных сведений при поступлении на государственную (муниципальную) службу является основанием для увольнения с государственной (муниципальной) службы

Апелляционное определение от 25 августа 2016 г. по делу № 33-4789/2016[7]

Прокурор, действуя в защиту интересов неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к администрации муниципального района и П. об обязании администрации муниципального района расторгнуть трудовой договор (контракт) с П. в связи с утратой доверия.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в результате проведенной прокурорской проверки установлено, что П. не сообщил требуемые сведения об участии в управлении хозяйствующим субъектом ООО при поступлении на муниципальную должность и ее прохождении. В нарушение требований трудового законодательства сведения о нахождении его в должности генерального директора ООО в трудовой книжке также отсутствуют.

Решением суда исковые требования прокурора удовлетворены.

В апелляционной жалобе администрация муниципального района просит решение суда отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска.

Суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции по следующим основаниям.

Как установлено судом, между Администрацией муниципального района и П. был заключен срочный трудовой договор.

Главой администрации муниципального района было издано распоряжение о назначении П. на главную должность муниципальной службы категории «Руководители» заместителем главы администрации по ЖКХ и строительству муниципального района.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 19 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» помимо оснований для расторжения трудового договора, предусмотренных Трудовым кодексом РФ, трудовой договор с муниципальным служащим может быть также расторгнут

---

[7] http://sudact.ru/regular/doc/6tAuouJys8mR/?regular-txt=%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD+%D0%BE+%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B5+%D0%B7%D0%B0+%D1%81%D0%BE%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5%D0%BC+%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2&regular-case_doc=&regular-doc_type=&regular-date_from=01.08.2016&regular-date_to=01.09.2016&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1478681668633&snippet_pos=2968#snippet

по инициативе представителя нанимателя (работодателя) в случае несоблюдения ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой и установленных статьями 13, 14, 14.1 и 15 указанного Федерального закона.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 13 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» гражданин не может быть принят на муниципальную службу в случае непредставления предусмотренных указанным Федеральным законом, Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами сведений или представления заведомо недостоверных или неполных сведений при поступлении на муниципальную службу. При этом пункты 8 и 9 указанной статьи предусматривают невозможность поступления на муниципальную службу либо нахождения на муниципальной должности лица, которое не представило либо представило недостоверные документы, сведения, требуемые от муниципального служащего, лица претендующего на поступление на муниципальную должность. Как следует из формулировок данного положения, речь идет о таких недостоверных документах и сведениях, которые представлены лицом умышленно, то есть претендент на должность знал об их недостоверности, но осознанно использовал их в своих целях.

Для участия в конкурсе П. была предоставлена собственноручно заполненная и подписанная анкета, в которой на вопрос в графе 11 «Выполняемая работа с начала трудовой деятельности (включая учебу в высших и средних специальных заведениях, военную службу, работу по совместительству, предпринимательскую деятельности и т.п.)» ответчик не указал сведения о занятии в период с марта 2011 года должности генерального директора ООО.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ П. являлся генеральным директором ООО (с долей участия иностранного капитала - Акционерное общество). Запись о приеме на работу в ООО в должности генерального директора в трудовую книжку П. не вносилась.

Проверка достоверности сведений, изложенных П. в анкете, кадровой службой администрации муниципального района не проводилась.

То обстоятельство, что на момент предоставления анкеты трудовые отношения П. с ООО были прекращены в данном случае правового значения не имеет, поскольку из буквального содержания приведенных выше норм (пункту 8, 9 части 1 статьи 13, пункт 3 части 1 статьи 19 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации») следует, что именно сам факт предоставления заведомо недостоверных или неполных сведений при поступлении на муниципальную службу является основанием для расторжения трудового договора по инициативе представителя нанимателя, независимо от того, могли ли повлиять представленные сведения или документы на возможность принятия гражданина на муниципальную службу или явиться основанием для отказа в заключении трудового договора. Аналогичная правовая позиция выражена Верховным Судом РФ в определениях от 24 декабря 2010 г. № 48-В10-9 и от 24 июня 2011 г. № 45-В11-7.

Доводы П. о том, что он не указал в анкете сведения о трудовой деятельности, поскольку его трудовая книжка не содержит данных сведений, не могут быть приняты судебной коллегией во внимание, так как формулировка графы 11 анкеты подразумевает указание сведений о любой трудовой деятельности, в том числе и деятельности на условиях совместительства. Содержание графы 11 анкеты изложено в ясных и понятных формулировках, не допускающих двоякого толкования, кроме того, при возникновении вопросов при заполнении анкеты ответчик мог обратиться за разъяснением к сотруднику кадровой службы, чего им сделано не было.

В связи с изложенным суд пришел к выводу, что сокрытие П. при поступлении на муниципальную службу сведений о своей трудовой деятельности в коммерческой организации является правовым основанием для решения вопроса о возможности заключения трудового договора и может служить основанием к расторжению трудового договора по пункту 3 части 1 статьи 19 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».